

Gutachterliche Stellungnahme

Projekt

21930de - Kurzfassung

**Bewertung des Widerstandes unter Brandbeanspruchung
für das Mungo Injektionssystem MIT-Hybrid Plus**

Auftraggeber

**Mungo Befestigungstechnik AG
Bornfeldstrasse 2
4603 OLTEN
SCHWEIZ**

Datum

3.07.2019

Seiten

10

Autor

INGENIEURBÜRO THIELE
TRAGWERKSPLANUNG GMBH

UNTERER SOMMERWALDWEG 1
TRAGWERK@INGENIEURBUEROTHIELE.DE

66953 PIRMASENS
TEL. 06331 55470

Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeines	3
2	Literatur	3
3	Produktbeschreibung	4
4	Basis der Auswertung	4
5	Zusammenfassung.....	5

1 Allgemeines

Mungo Befestigungstechnik AG beauftragte die Bewertung des Feuerwiderstands des Injektionssystems MIT-Hybrid, MIT-Hybrid Plus gegenüber axialer Zugbeanspruchung und Querlasten. Die Auswertung in [1] basiert auf Brandversuchen nach DIN EN 1363-1:2012 [3] und Technical Report 020 [2] die an der Technischen Universität Kaiserslautern durchgeführt wurden. Die Versuchsergebnisse sind im Versuchsbericht 17027MR15552 [4] zusammengefasst.

Diese Auswertung gilt ausschließlich für einseitige Brandbeanspruchungen.

2 Literatur

- [1] Gutachten 21737 vom 1.8.2017, Ingenieurbüro Thiele GmbH, hinterlegt bei der Unterzeichnerin.
 - [2] Evaluation of Anchorages in Concrete Concerning Resistance to Fire, EOTA TR 020, Edition May 2004
 - [3] Feuerwiderstandsprüfungen – Teil 1: Allgemeine Anforderungen, DIN EN 1363-1; Edition Oktober 2012
 - [4] Test Report 17027MR15552, TU Kaiserslautern, June 2017, Hinterlegt bei der Unterzeichnerin.
 - [5] Test Report 15025CT15541, TU Kaiserslautern, December 2016, Hinterlegt bei der Unterzeichnerin.
 - [6] Guideline for European technical approval of metal anchors for use in concrete, ETAG ETAG 001, Edition April 2013
 - [7] Europäisch Technische Bewertung ETA-17/0128: Mungo Injektionssystem MIT-Hybrid Plus, EOTA, DIBt, 7 June 2019
 - [8] C. Thiele, M. Reichert: "Qualifikation von Verbunddübeln im Brandfall", TU Kaiserslautern, DIBt, June 2017
-

3 Produktbeschreibung

Das Mungo Injektionssystem MIT-Hybrid Plus ist ein Verbunddübel bestehend aus einer Kartusche, die den Mörtel beinhaltet sowie einer Ankerstange aus Stahl.

Das Mungo Injektionssystem MIT-Hybrid Plus ist für die Anwendung in Beton nach dem European Assessment Dokument ETA-17/0128 [7] zugelassen.

4 Basis der Auswertung

Im vorliegenden Gutachten zum Feuerwiderstand des Mungo Injektionssystem MIT-Hybrid Plus in Beton wurde das Ankersystem für die Anwendung als Verankerung in Decken oder Wänden bewertet. Die Brandversuche auf die sich diese Auswertung bezieht wurden mit vertikal angeordneten Befestigungen unter einer axialen Zugbelastung durchgeführt. Die Befestigungen wurden anschließend mit der Einheits-Temperatur-Brandkurve (ETK) [3] beansprucht. In den Versuchen wurde ein Anbauteil nach den Anforderungen aus TR020 [2] verwendet, daher gelten die im Folgenden aufgeführten Ergebnisse ausschließlich für Anwendungen mit Anbauteilen die eine ähnliche Wärmedämmung des Ankers verursachen wie das Anbauteil nach TR020.

Die Auswertung der Stahlversagenslast und der Betonausbruchslast erfolgten nach den Vorgaben in TR020 [2]. Zusätzlich wurde die Versagensart Herausziehen ausgewertet, das Auswerteverfahren wird im Folgenden beschrieben.

- a. Stahlversagen:
Stahlversagen wurde nach TR020 [2] ausgewertet. Im Einzelfall wurden mehrere Ankergrößen gemeinsam ausgewertet.
- b. Herausziehen:
Herausziehen wurde anhand des aktuellen Stands der Wissenschaft in Anlehnung an den Forschungsbericht "Qualifizierung von Verbunddübeln im Brandfall" [8] bewertet. Dabei kam eine Kombination aus thermischer Simulation und der Auswertung von Versuchsergebnis zur Anwendung.
- c. Betonausbruch:
Betonausbruch wurde nach TR020 [2] ausgewertet.

Die in Kapitel 5 gegebenen Feuerwiderstandswerte gelten für Zuglasten und Querlasten.

5 Zusammenfassung

Tabelle 5-1 bis Tabelle 5-4 zeigen die resultierenden Feuerwiderstandswerte für die Anwendung des Mungo Injektionssystem MIT-Hybrid Plus in **gerissenem und ungerissenem** Beton. Die Versagensarten Stahlversagen, Betonausbruch und Herausziehen wurden bei der Auswertung berücksichtigt.

Die gegebenen Feuerwiderstandswerte gelten für Zuglasten und Querlasten. Der Geltungsbereich der folgenden Werte umfasst des Weiteren Einzelbefestigungen mit einem minimalen Randabstand von $c_{cr} = 2 h_{ef}$ und einem minimalen Achsabstand zum benachbarten Dübel von $s = 2 c_{cr} = 4 h_{ef}$. Die Rand- und Achsabstände sind so zu wählen, dass Stahlversagen bzw. Mörtelversagen maßgebend wird.

Die nachfolgenden Werte gelten für Ankerstangen aus Kohlenstoffstahl (minimale Festigkeitsklasse 5.8 nach ISO 898-1), Edelstahl (nach EN 10088, minimale Festigkeitsklasse 70 nach ISO 3506) oder hochkorrosionsbeständiger Stahl (HCR EN 10088, minimale Festigkeitsklasse 70 nach ISO 3506).

Werte bei denen das Stahlversagen der Ankerstange die maßgebende Versagensart darstellt sind grau hinterlegt.

Dieses Dokument ersetzt keine Konformitäts- oder Verwendbarkeitsnachweis im Sinne der Bauordnungen (national / europäisch)

Tabelle 5-1: Zusammenfassung der char. Feuerwiderstände für **ungerissenen** Beton, M8-M16

Verankerungstiefe h_{ef}	Dübelgröße	Maximale Zugbelastung $N_{Rk,fi(t)}$ [kN] in Abhängigkeit von der Feuerwiderstandsdauer			
		30	60	90	120
[mm]	[mm]	[min]	[min]	[min]	[min]
60	M8	0,71	0,56	0,14	0,14
65		0,71	0,56	0,29	0,15
70		0,71	0,56	0,41	0,16
75		0,71	0,56	0,41	0,24
80		0,71	0,56	0,41	0,33
85		0,71	0,56	0,41	0,33
90		0,71	0,56	0,41	0,33
60		M10	1,42	0,58	0,17
65	1,42		0,95	0,18	0,18
70	1,42		1,11	0,34	0,20
75	1,42		1,11	0,60	0,21
80	1,42		1,11	0,79	0,28
85	1,42		1,11	0,79	0,52
90	1,42		1,11	0,79	0,63
95	1,42		1,11	0,79	0,63
100	1,42		1,11	0,79	0,63
70	M12		3,03	1,15	0,24
75		3,03	1,71	0,40	0,25
80		3,03	2,28	0,72	0,27
85		3,03	2,28	1,12	0,32
90		3,03	2,28	1,60	0,61
95		3,03	2,28	1,60	0,96
100		3,03	2,28	1,60	1,18
105		3,03	2,28	1,60	1,18
110	3,03	2,28	1,60	1,18	
80	M16	5,65	1,66	0,36	0,36
85		5,65	2,41	0,58	0,38
90		5,65	3,34	1,02	0,41
95		5,65	4,24	1,55	0,43
100		5,65	4,24	2,21	0,83
105		5,65	4,24	2,98	1,29
110		5,65	4,24	2,98	1,86
115		5,65	4,24	2,98	2,20
120		5,65	4,24	2,98	2,20
125		5,65	4,24	2,98	2,20

Tabelle 5-2: Zusammenfassung der char. Feuerwiderstände für **ungerissenen** Beton, M20-M30

Verankerungstiefe h_{ef}	Dübelgröße	Maximale Zugbelastung $N_{Rk,fi(t)}$ [kN] in Abhängigkeit von der Feuerwiderstandsdauer			
		30	60	90	120
[mm]	[mm]	[min]	[min]	[min]	[min]
90	M20	8,82	2,45	0,51	0,51
95		8,82	3,42	0,90	0,54
100		8,82	4,60	1,47	0,57
105		8,82	6,01	2,15	0,64
110		8,82	6,62	2,98	1,15
115		8,82	6,62	3,98	1,75
120		8,82	6,62	4,66	2,46
125		8,82	6,62	4,66	3,30
130		8,82	6,62	4,66	3,43
135		8,82	6,62	4,66	3,43
140		8,82	6,62	4,66	3,43
95		M24	12,71	2,52	0,64
100	12,71		3,54	0,73	0,68
105	12,71		4,76	1,35	0,71
110	12,71		6,23	2,07	0,75
115	12,71		7,97	2,93	0,95
120	12,71		9,53	3,96	1,59
125	12,71		9,53	5,18	2,32
130	12,71		9,53	6,61	3,19
135	12,71		9,53	6,71	4,20
140	12,71		9,53	6,71	4,94
145	12,71	9,53	6,71	4,94	
150	12,71	9,53	6,71	4,94	
108	M27	16,52	5,27	1,43	0,82
115		16,52	6,85	2,21	0,88
120		16,52	8,72	3,15	0,92
125		16,52	10,87	4,24	1,62
130		16,52	12,39	5,52	2,40
135		16,52	12,39	7,02	3,32
140		16,52	12,39	8,72	4,39
145		16,52	12,39	8,72	5,66
150		16,52	12,39	8,72	6,43
155		16,52	12,39	8,72	6,43
160	16,52	12,39	8,72	6,43	
120	M30	20,20	7,62	2,42	1,02
125		20,20	9,62	3,41	1,06
130		20,20	11,91	4,58	1,68
135		20,20	14,53	5,94	2,52
140		20,20	15,15	7,53	3,50
145		20,20	15,15	9,37	4,63
150		20,20	15,15	10,66	5,95
155		20,20	15,15	10,66	7,46
160		20,20	15,15	10,66	7,85
165		20,20	15,15	10,66	7,85
170	20,20	15,15	10,66	7,85	

Tabelle 5-3: Zusammenfassung der char. Feuerwiderstände für **gerissenen** Beton, M8-M16

Verankerungstiefe h_{ef}	Dübelgröße	Maximale Zugbelastung $N_{Rk,fi(t)}$ [kN] in Abhängigkeit von der Feuerwiderstandsdauer			
		30	60	90	120
[mm]	[mm]	[min]	[min]	[min]	[min]
60	M8	0,71	0,56	0,10	0,10
65		0,71	0,56	0,22	0,11
70		0,71	0,56	0,37	0,12
75		0,71	0,56	0,41	0,18
80		0,71	0,56	0,41	0,32
85		0,71	0,56	0,41	0,33
90		0,71	0,56	0,41	0,33
60		M10	1,42	0,44	0,13
65	1,42		0,71	0,14	0,14
70	1,42		1,07	0,25	0,15
75	1,42		1,11	0,45	0,16
80	1,42		1,11	0,70	0,21
85	1,42		1,11	0,79	0,39
90	1,42		1,11	0,79	0,61
95	1,42		1,11	0,79	0,63
100	1,42	1,11	0,79	0,63	
70	M12	3,03	0,86	0,18	0,18
75		3,03	1,28	0,30	0,19
80		3,03	1,82	0,54	0,20
85		3,03	2,28	0,84	0,24
90		3,03	2,28	1,22	0,46
95		3,03	2,28	1,60	0,72
100		3,03	2,28	1,60	1,04
105		3,03	2,28	1,60	1,18
110	3,03	2,28	1,60	1,18	
80	M16	5,65	1,25	0,27	0,27
85		5,65	1,81	0,44	0,29
90		5,65	2,50	0,76	0,31
95		5,65	3,36	1,16	0,32
100		5,65	4,24	1,65	0,62
105		5,65	4,24	2,26	0,97
110		5,65	4,24	2,98	1,39
115		5,65	4,24	2,98	1,90
120		5,65	4,24	2,98	2,20
125		5,65	4,24	2,98	2,20

Tabelle 5-4: Zusammenfassung der char. Feuerwiderstände für **gerissenen** Beton, M20-M30

Verankerungstiefe h_{ef}	Dübelgröße	Maximale Zugbelastung $N_{Rk,fi(t)}$ [kN] in Abhängigkeit von der Feuerwiderstandsdauer				
		30	60	90	120	
[mm]	[mm]	[min]	[min]	[min]	[min]	
90	M20	8,82	1,84	0,38	0,38	
95		8,82	2,56	0,67	0,40	
100		8,82	3,45	1,10	0,42	
105		8,82	4,51	1,61	0,48	
110		8,82	5,77	2,24	0,86	
115		8,82	6,62	2,99	1,31	
120		8,82	6,62	3,89	1,84	
125		8,82	6,62	4,66	2,47	
130		8,82	6,62	4,66	3,23	
135		8,82	6,62	4,66	3,43	
140		8,82	6,62	4,66	3,43	
95		M24	10,16	1,89	0,48	0,48
100			12,48	2,66	0,54	0,51
105	12,71		3,57	1,01	0,53	
110	12,71		4,67	1,55	0,56	
115	12,71		5,98	2,20	0,71	
120	12,71		7,49	2,97	1,19	
125	12,71		9,25	3,89	1,74	
130	12,71		9,53	4,96	2,39	
135	12,71		9,53	6,22	3,15	
140	12,71		9,53	6,71	4,05	
145	12,71	9,53	6,71	4,94		
150	12,71	9,53	6,71	4,94		
108	M27	16,52	3,95	1,07	0,62	
115		16,52	5,13	1,66	0,66	
120		16,52	6,54	2,36	0,69	
125		16,52	8,15	3,18	1,22	
130		16,52	9,99	4,14	1,80	
135		16,52	12,09	5,26	2,49	
140		16,52	12,39	6,58	3,29	
145		16,52	12,39	8,10	4,24	
150		16,52	12,39	8,72	5,32	
155		16,52	12,39	8,72	6,43	
160	16,52	12,39	8,72	6,43		
120	M30	20,20	5,72	1,81	0,76	
125		20,20	7,21	2,56	0,80	
130		20,20	8,93	3,43	1,26	
135		20,20	10,90	4,46	1,89	
140		20,20	13,13	5,65	2,62	
145		20,20	15,15	7,03	3,47	
150		20,20	15,15	8,61	4,46	
155		20,20	15,15	10,41	5,59	
160		20,20	15,15	10,66	6,90	
165		20,20	15,15	10,66	7,85	
170	20,20	15,15	10,66	7,85		

Pirmasens, 3.07.2019



apl. Prof. Dr.-Ing. Catherina Thiele
